

Zápis VH sekce karambol 15. 1. 2012 Praha Strahov.

V 10 hodin byla zahájena VH sekce karambol a bylo konstatováno, že je přítomno 22 delegátů s hlasem rozhodujícím. Podle stanov však na usnášenišchopnost VH bylo potřeby minimálně 35 delegátů s hlasem rozhodujícím z 68 pozvaných delegátů. Řádná VH sekce tedy byla rozpuštěna a svolána náhradní VH na 10 30 téhož dne. Ani ta však nebyla usnášenišchopná, protože bylo potřeba minimálně 23 delegátů s hlasem rozhodujícím.

Následně se přítomní dohodli na pokračování VH i když nebyla usnášení schopná, s cílem v diskuzi najít řešení pro krizový stav sekce karambol. Dále odhlasovali, že vedením této neusnášenišchopné VH byl pověřen p.Vokáček, který se poté již ujal vedení této VH.

Diskuze:

p.Nejedlo – Podle čl.II, bod 6 stanov ČMBS, je odstoupení dvou členů VV, důvodem ke zvolení nového

VV. Protože však tato VH není usnášenišchopná, navrhl vytvoření řídicí komise.

p.Šlambor – Poukázal na krizovou situaci v sekci, která podle něj byla jednoznačně způsobena stávajícím VV sekce karambol v čele s p.Tunkrem.

p.Tunkr - Poukázal na to, že VH sekce byla svolána bez jeho vědomí. A že o její svolání, se zasadili pánové Nejedlo a Mrkvička.

p.Mrkvička- Vysvětlil, že VH sekce byla svolána na základě rozhodnutí VH svazu a důvodem bylo odstoupení minimálně dvou členů stávajícího VV sekce karambol. Dále p.Tunkrovi oznámil, že návrh na svolání VH dostal se značným předstihem a měl tudíž spoustu času se k jejímu svolání vyjádřit.

p.Šanda - Potvrdil řádnost svolání VH s tím, že bylo řečeno, že VH má být svolána a zda ji svolal Petr nebo Pavel není rozhodující.

p.Tunkr - Poukázal na to, že opozice nenavrhla 5 kandidátů do VV a že navržení kandidáti byli nahlášení po termínu k tomu stanovenému.

p.Vokáček - Oznámil, že nebylo povinností opozice nahlásit 5 kandidátů.

p.Nejedlo - Potvrdil pozdní nahlášení kandidatur, ale zároveň osvětlil, že o jejich možnosti kandidovat, by stejně mohla rozhodnout VH.

p.Černý - Navrhnul, aby si tato schůze ujasnila, jak tedy vše bude dál. Navrhnul hlasovat o vytvoření 5 členné řídicí komise.

p.Kočička - Vznesl otázku, kdo vlastně rozhoduje o dění v sekci karambol. A jak může VV sekce o něčem rozhodovat, když není ve dvou lidech usnášenišchopný.

p. Mrkvička –Poukázal na náročnost vedení sekce. Vysvětlil, proč nemohl spolupracovat s p.Tunkrem. Vysvětlil, že kvůli nekomunikování p.Tunkra s ostatními členy VV. Vyčetl mu špatné vedení soutěží, špatné informování klubů o mezinárodních výsledcích.

p.Nenál - Poukázal na to, že kluby se dostávají do problémů a nechtějí hrát soutěže.

p.Šlambor - Je třeba udělat pořádek v soutěžích a ve financích sekce. Od toho je třeba začít. P.Tunkr nezavedl pořádek. Navrhuje do řídicího výboru kooptovat lidi, kteří vedení soutěží rozumějí.

p.Vokáček - Poukázal na to, že hlavní problém není v klubech. Ale že nedodržování zásadních věcí byl problém VV sekce. Opět potvrdil nutnost vzniku řídicí komise a vznesl dotaz na p.Tunkra kdo má agendu sekce karambol.

p.Černý - Navrhl, aby se nejdříve vyjasnily kompetence a povinnosti řídicí komise a teprve potom se do ní volili vhodní kandidáti.

p.Nejedlo - Navrhl čtyři základní úkoly pro řídicí výbor.

1. Zabezpečit proběhnutí domácích soutěží (velký i malý stůl)

2. Zabezpečit reprezentaci a komunikaci s nadnárodními organizacemi

3. Připravit rozpočet sekce a nastavit nové parametry hospodaření

4. Kooptovat jednoho zvoleného člena řídicího výboru, jako zástupce sekce karambol, do VV svazu.

p.Vokáček - Navrhnul do řídicího výboru p.Šlambora, p.Nejedlo, p.Tautermana, p.Fořta a p.Mrkvičku.

p.Mrkvička – odmítl nominaci

p.Vokáček – navrhl p.Líšku ml., který kandidaturu přijal

Všichni kandidáti do řídicí komise, byli schváleni optickou většinou. P.Nenál a p.Tunkr přislíbili spolupráci s řídicí komisí při předávání agendy sekce karambol. Poté p.Vokáček poděkoval všem přítomným za účast, upozornil nově zvolenou řídicí komisi na nutnost se ihned sejít a ukončil VH sekce karambol.

Zapsal František Nejedlo